

Zápis z 1. jednání



Pracovní skupina **ROZVOJ A SPRÁVA ÚZEMÍ**

Datum: 12. 11. 2025 od 9 hodin

Počet účastníků: 17 (+1 ORK)

Facilitátor: Petra Hybnerová

ZÁJMOVÉ SKUPINY

Obyvatelé	Menšinové skupiny	Vlastníci
Města a obce	Znevýhodněné skupiny	Politici
Podnikatelé	Neziskové organizace	Kraj
Zájmová sdružení	Investoři	Armáda
Mikroregiony	Developeři	Policie
Turisté	Přeshraniční partneři	Ekologové (ŽP)
Státní správa	Tranzitující	EU
Samosprávy	Pracující	
Návštěvníci	MAS	

OČEKÁVÁNÍ A POTŘEBY ZÁJMOVÝCH STRAN

PROFESNÍ SDRUŽENÍ

- Peníze
- Zisk
- Využití

MENŠINOVÉ SKUPINY

- Systematická podpora

MÍSTNÍ PODNIKATELÉ

- Ochrana před korporacemi

PŘESHraniční PARTNEŘI

- Partneři pro spolupráci – identifikace

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY

- Rozhodovat o záměrech v území
- Budu se tu dobře žít a bydlet
- Snižovat diferenciaci území

SOCIALNÉ ZDRAVOTNÍ ZÁJMY

- dostatek služeb

PODNIKATELSKÝ ZÁJEM (podnikatelé, investoři, developeři, vlastníci, zaměstnavatelé)

- zisk
- podmínky pro podnikání (plochy – využití území – územní plánování; pobídky; dostupná pracovní síla)
- dostupnost území (technická a dopravní infrastruktura, veřejná a individuální doprava)
- snazší administrativa
- komunikace v území (komunikační kanály, např. investor x obyvatelé území)
- udržitelnost investice a dlouhodobá podpora (jistota)
- podmínky pro rozvoj a rozšiřování
- symbióza s obcí, krajem, s obyvateli
- atraktivita území pro zaměstnance (vzdělávání, volnočasové aktivity)
- jednoduchost a rychlost

VEŘEJNÝ ZÁJEM (obce, města, kraj, stát, DSO, MAS, společenství obcí, spolky)

- zajištění samosprávy zejména u obcí I. stupně → změna zákona
- zajištění výkonu státní správy od obcí II. stupně → změna zákona
- nedostatečné financování samosprávy a státní správy – stát převádí povinnosti bez navýšení RUD (obce, města, kraj)
- zachování malých obcí

SOUKROMÝ ZÁJEM

- děti a mládež – volnočas v blízkém okolí (i technicky), kvalitní internetová infrastruktura
- ekonomicky aktivní – bydlení, důstojná práce, osobní a profesní rozvoj, aktivní odpočinek
- rodina – jistota, kvalitní bydlení za rozumnou cenu
- znevýhodnění – sociální a bezbariérové budovy, sociální služby
- opuštění senioři – péče, služby – krátká vzdálenost
- singles – malometrážní byty
- periferie – dobrá dopravní dostupnost (i MHD)
- jednodenní turisté – služby, ubytovací možnosti, parkování, zajímavosti (přírodní, historické ...)
- dojíždějící pracující – dopravní dostupnost, možnosti parkování
- pobytoví turisté – krátkodobé ubytování

OBYVATELÉ

- infrastruktura
 - o občanská vybavenost
 - o kvalitní vzdělávání
 - o lékaři
 - o komunikace
- klid na bydlení
- zdravé životní prostředí
- příležitost pracovat
- bezpečí
- kultura

PROBLÉMY A PŘEKÁŽKY

- nedostatek financí (špatná alokace)
- nedostupné bydlení
- pomalé rozhodování
- vyhánění problémů

- administrativní zátěž všech
- nedostatek budov pro občanské a komunitní potřeby
- špatná práce s informacemi
- nedostatek kvalifikovaných lidí
- nedostatečná technická infrastruktura
- stárnutí populace/odliv mladých
- klimatické změny a hrozby, které ohrožují bezpečí
- zdravotní stav populace (civilizační nemoci)
- digitalizace (nedostatečná, složitá, nefungující)
- nedostatečná kvalifikace lidí
- ekonomické problémy (špatné rozdělení financí státu)
- nepřipravenost území pro rozvoj (vše dlouho trvá, není nic v záloze)
- nedostatečné lobby kraje na centrální úrovni
- neochota obyvatel se podílet na rozvoji území – spíše se tomu brání
- složitá legislativa a dotační programy
- hlasitá menšina díky sociálním sítím válčuje odbornou menšinu
- vnitřní a vnější periferie
- nízká přeshraniční mobilita
- špatné složení populace (velké množství Romů, problém odsunu lidí ze Sudet) → horší vztah k území
- nedostatek bytů
- bezpečnost – sociálně patologické chování, mnoho ubytoven, drogově závislí

PŘÍLEŽITOSTI KE ZLEPŠENÍ

- občanská participace – budování vztahu obyvatel k místu bydliště
- přitáhnout obyvatele novou bytovou výstavbou a podporou pracovních příležitostí
- udržení a rozvoj veřejných služeb
- rozhodování na základě dostupných dat → plánování rozvoje veřejných služeb
- zachování financování rozvoje hospodářsky slabá území
- budování kapacit pro definovaná témata
- poloha (blízkost 2 dalších zemí)
- slučování obcí – například Liberec + Jablonec nad Nisou
- koncentrace (daná kompaktností území)
- doprava
- univerzita

SHRNUTÍ

<i>Problémy</i>	<i>Počet hlasů pro prioritizaci problému</i>
Nedostatečná kvalifikace	0
Nedostatek financí (alokace)	4
Nepřipravenost území pro rozvoj (byrokracie, infrastruktura)	3
Vyhánění problémů	3
Nedostatečný lobbying kraje na celostátní úrovni	0
Nedostatek budov pro občanské a komunitní potřeby	2
Existence vnitřní a vnější periferie	2
Nízká přeshraniční mobilita	0
Špatná práce s informacemi (ze všech stran)	1
Slučování obcí (nedobrovolné)	2
Odliv mladých	1

<i>Příležitosti ke zlepšení</i>	<i>Počet hlasů pro prioritizaci příležitosti</i>
Budování vztahu k místu bydliště	5
Kompaktnost, malé území	1
Nová bytová výstavba + pracovní příležitosti → přitáhnout obyvatele	0
Využití univerzity pro zájmy kraje	0
Vytvoření (zachování) financování hospodářsky slabých území	2
Slučování obcí	2
Plánování rozvoje na základě dostupných dat	2
Budování kapacit (společných, sdílení) pro definovaná témata	2

PODNĚTY Z ÚVODNÍ KONFERENCE – SKLIZEŇ NÁPADŮ

CO SE UŽ PODAŘILO/DAŘÍ

- určily je slabé oblasti kraje a vytvořily se nástroje pro jejich podporu

CO JE POTŘEBA ZLEPŠIT

- přírodní pohřbívání – přírodní hřbitovy
- dopravní infrastruktura
- dostupnost pohraničí (přeshraniční spoje, propojení s ostatními kraji)

PŘÍPADNÉ DALŠÍ PODNĚTY Z JEDNÁNÍ

- Veřejný sektor očekává nějakou podporu shora při vykonávání jejich povinností (státní správa) + finanční prostředky na výkon těchto činností
- Digitalizace – je nutné myslet i na lidi, co nemají digitální dovednosti (např. u rezervace vstupenek)